# **Zelf-en peerevaluatie-formulier**

*Lees de instructie voor peerevaluaties (op SharePoint) voor je het formulier invult!*

## **Vakinformatie**

Vul hier de volledige informatie over het vak in (herhaal je naam en groepsnummer op de achterkant, dan is het formulier beter bruikbaar bij de evaluatiebijeenkomsten).

|  |  |
| --- | --- |
| *Naam vak:* | **Themaopdracht Devices** |
| *Vakcode:* | **TICT-VDEPR-17** |
| *Klas:* | **TICT-SIE-V3C1-17** |
| *Naam/nummer projectgroep:* | **VTPMRSD** |
| *Naam student:* | **Polle Pas** |
| *Studentnummer:* | **1692012** |
| *Datum:* | **08-11-2017** |

## **Algemene reflectie op teamwork**

|  |
| --- |
| *Beschrijf één of twee punten die goed gingen in het teamwork.*  *Beschrijf ook* waarom *je denkt dat deze punten goed gingen.* |
| Iedereen heeft zijn eigen rol opgepakt en heeft hier in goed gepresteerd, de sfeer is ook altijd goed waardoor de samenwerking ook goed verloopt |
| *Beschrijf één of twee punten die minder goed gingen in het teamwork.*  *Beschrijf ook* waarom *je denkt dat deze punten minder goed gingen.* |
| Soms was het niet helemaal duidelijk waardoor er kleine dingen dubbel gedaan werden |

## **Zelfevaluatie**

|  |
| --- |
| *Wat vindt je dat je goed gedaan hebt in dit project?* |
| Ik heb hard gewerkt aan de backend en geholpen waar dat nodig was. |
| *Wat vindt je dat je minder goed gedaan hebt in dit project?* |
| Ik werd veel afgeleid waardoor ik soms langer over iets deed dan nodig was. |
| *Druk jouw bijdrage aan het totale eindproduct/resultaat uit in een percentage*  *(dus 0% als je niets hebt bijgedragen, en 100% als je alles in je eentje hebt gedaan)* |
| 17,8 |

**z.o.z.**

## **Herhaling vakinformatie**

|  |  |
| --- | --- |
| *Naam student:* | **Polle Pas** |
| *Naam/nummer projectgroep:* | **VTPMRSD** |

## **Peerevaluatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Groepsgenoten** | **Nadere toelichting op beoordeling van de bijdrage aan eindproduct** |
| *Naam:* | *Positieve punten:* |
| Kevin Veld | Veel geholpen bij het unity deel, en last minute de TO van de backend overgenomen |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| Vaak te laat, soms niet echt iets aan het doen |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 17,8 % | Net zo goed gewerkt als de rest |
| *Naam:* | *Positieve punten:* |
| Mart Noten | Keihard gewerkt aan de documentatie en het pipeline onderzoek, goede communicatie naar buiten (docenten, projectleider etc). |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
|  |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 17,8 % | Goed gewerkt. |
| *Naam:* | *Positieve punten:* |
| Jan Halsema | Veel bezig geweest met de Oculus en heeft een mooie VR applicatie in elkaar gezet. |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| Soms een beetje eigenwijs. |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 17,8 % | Werkt hard |
| *Naam:* | *Positieve punten:* |
| Dylan Gomez Vazquez | Veel energie, werkt hard en motiveert anderen |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| Wordt veel afgeleid |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 17,8 % | Werkt hard |

## 

|  |  |
| --- | --- |
| *Naam:* | *Positieve punten:* |
| Kaj van Meel | Werkt goed en rustig, en houd zich actief bezig met het Homelink probleem |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| Heeft soms moeite met dingen begrijpen |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 11 % | Werkt goed maar wel wat minder dan de rest |